

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina Neveklov v DCI standardu
Evidenční číslo projektu	1279/2016
Název žadatele	Město Neveklov
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	10.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt digitalizace kina Neveklov ve mně vyvolává optimismus. Číslo 469, znamenající současný počet českých kinosálů v DCI specifikaci, nemusí být konečné, a ani pětistovka digitálních sálů není nereálná. Čistě pragmaticky vzato je město se třemi tisíci obyvatel pod hranicí ekonomické smysluplnosti investice do DCI technologie. Tato investice se pochopitelně nikdy nevrátí a provozovatel nemůže počítat ani s radikálním zlepšením provozního výsledku hospodaření kina. Pokud ale vezmeme v potaz více než stoletou tradici promítání filmů v Neveklově a především cílevědomost a zarputilost s jakou obec v posledních letech usiluje o udržení provozu kina a jeho technický rozvoj, je v podstatě nemožné tuto snahu nepodpořit. Dalším pozitivním aspektem je i dostupnější cenová hladina standardní DCI technologie. Do třetice všeho pozitivního je potvrzení, že E-Cinema má smysl jako překlenovací technologie, která provozovateli kina poskytuje čas na přípravu dalšího nutného technického vybavení (plátno, prostorový zvuk) a úprav objektu. Právě touto cestou se vydalo kino Neveklov, které právě míří do digitálního cíle.

Zatímco po technické stránce je projekt bez vážnějších nedostatků, předpokládaná dramaturgie a hrací profil kina po digitalizaci by zasloužily přepracování. Hrát 6-7 představení měsíčně, tedy jen o 1-2 více než doposud, nepovažuji za dostatečné a rozumné. Žadatel počítá s podstatným navýšením dostupných premiérových titulů, ale tento potenciál nevyužívá. Vysloveně naivní je pak představa zachování současné cenové úrovně vstupného (50Kč dospělí, 20-30Kč děti).

Protože úprava dramaturgie a hracího profilu je řešitelná a protože obcí, které jsou ochotné a schopné pořídit a provozovat nové DCI kino již není v České republice mnoho, doporučuji žádosti vyhovět. Dle mého názoru je v souladu s cíli aktuální výzvy a rovněž odpovídá prioritám Rady Fondu pro oblast technického rozvoje a modernizace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	3
3. Přínos projektu	0-25 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	43

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina Neveklov v DCI standardu
Evidenční číslo projektu	1279/2016
Název žadatele	Město Neveklov
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	4. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- snaha žadatele - povýšením na DCI - zachovat a zlepšit činnost kina s dlouhou tradicí
- velmi kvalitně zpracovaná žádost
- zvýšení počtů projekcí po modernizaci
- zachování 35mm projekce
- participace žadatele 50% na (pro malé město nemalých) nákladech na modernizaci

Negativní aspekty žádosti

- v budoucí dramaturgii není popsáno zařazení kvalitního (a pro DCI kina obvyklého) obsahu (např. přenosy z Metropolitní opery, atd.)

Konečné hodnocení experta

Výše požadované podpory od SFK se pohybuje, dle předložených podkladů, v očekávané výši. Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	18
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Revitalizace letního kina Kulturní centrum Semilasso, Brno
Evidenční číslo projektu	1278/2016
Název žadatele	Glanc s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	30.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o revitalizaci letního kina Semilasso v Králově Poli v Brně podal a vypracoval provozovatel KC Semilasso Glanc s.r.o. Žadatel je nájemce KC se smlouvou na dobu neurčitou, KC patří městské části Královo Pole. V žádosti shledávám mnoho slabých a bílých míst. Není doložena odbornými kinotechnickými dokumenty a není ani kinotechnicky odborně připravena. Počítá s mnoha specifiky počínaje nafukovacím plátnem až po tichý provoz kina s přenosem zvuku do mobilních telefonů a sluchátek diváků. Není jasné, zda by tento model byl kinotechnicky certifikován, aby s provozovatelem distributoři spolupracovali.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	1
3. Přínos projektu	0-25 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	10

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Titulkovací zařízení kino Evald
Evidenční číslo projektu	1276/2016
Název žadatele	Cinemart Plus s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	4.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Velmi dobře, pečlivě a podrobně zpracovaný projekt. Kino Evald, provozované společností Cinemart Plus s.r.o., se za dobu své existence stalo významným místem na kulturní mapě centra našeho hlavního města.

Žadatel v projektu prokazuje hlubokou znalost provozu kina, tvorby programu a má propracovaný dramaturgický plán. Kino Evald se po celou dobu svého fungování zaměřuje zejména na náročnější diváky a je v tomto svém snažení velmi úspěšné. Opakovaně přináší svým divákům projekty čerpající zejména ze zdrojů severských kinematografií. Působí také směrem k mladším divákům, neopomíjí ovšem ani starší spoluobčany, oběma těmto skupinám se snaží přiblížit také zvýhodněným vstupným. Evald se pravidelně účastní také projektů, které zahrnují spolupráci s dalšími kiny podobného zaměření v centru – Mat, Světozor apod.

Předložená kalkulace je jasná a prokazuje výši nákladů na pořízení zamýšleného projektu, tedy titulkovacího zařízení. Žadatel žádá Státní fond kinematografie o pokrytí 50% uvažovaných nákladů, to se jeví jako přiměřené. V porovnání s profilem kina a jeho dramaturgickým plánem je zřejmé, že titulkovací zařízení bude často a smysluplně využíváno.

Projekt jednoznačně doporučuji k poskytnutí podpory v požadované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Titulkovací zařízení kino Evald
Evidenční číslo projektu	1276/2016
Název žadatele	Cinemart plus s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	3. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- žadatel rozšiřuje instalaci titulkovacího zařízení nabídku kina i pro zahraniční diváky
- žadatel navazuje plánem instalace titulkovacího zařízení na nedávné úpravy sálu (výměna plátna)
- participace žadatele 50% na nákladech

Negativní aspekty žádosti

- není podrobněji popsána situace, jak bude žadatel postupovat, pokud podporu SFK nezíská

Konečné hodnocení experta

Žádost je dobře zpracována a doplněna o potřebné informace, proč přistupuje žadatel k další (výšší nižší) investici do technologie kina.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	25
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Titulkovací zařízení Malý sál kina Atlas
Evidenční číslo projektu	1275/2016
Název žadatele	Cinemart plus s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Aleš Boštička
Datum vyhotovení	3.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel o dotaci na vybavení kina titulkovacím zařízením je Cinemart plus s.r.o. a je provozovatelem dvou kin v Praze. Je majetkově spjat s úspěšnou distribuční společností CinemArt a.s., která v ČR zastupuje některé světové filmové společnosti Twentieth Century Fox, Universal a Paramount Pictures. Zároveň je CinemArt a.s. distributorem českých, artových i dokumentárních filmů.

Vybavením malého sálu kina Atlas titulkovacím zařízením dojde k částečnému doplnění vybavenosti pro sluchově postižené diváky (nejedná se o indukční smyčku) a navíc je pak možné při filmových přehlídkách a festivalech uvádět jednoduše filmy, které při zapůjčení od zahraničního distributora nejsou vybaveny českým překladem či titulky.

Žádost o podporu spadá do oblasti projektů modernizace kin, a to konkrétně pro sluchově postižené diváky.

I když žádost o podporu vykazuje některé neúplnosti, tak vzhledem k širokému rozsahu projekcí pro různé spektrum diváků bude titulkovací zařízení plně využito při provozu kina.

Doporučuji kladné vyřízení žádosti o podporu ze Státního fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	4
3. Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	54

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Titulkovací zařízení Velký sál kina Atlas
Evidenční číslo projektu	1274/2016
Název žadatele	Cinemart plus s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	27.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost CinemArt plus byla historicky zřízena jako servisní společnost distribuční společnosti CinemArt, která od roku 1995 uváděla na českém trhu umělecky hodnotné filmy. Kino Atlas převzala CinemArt až po roce 2013, kdy převzala distribuční smlouvy s hollywoodskými studii. Kino Atlas se stalo na první pohled určitou „baštou“ projekcí hollywoodských filmů, společnost ale stále zařazuje do své distribuční nabídky evropské a často umělecky hodnotné tituly. (I když v poslední době o umělecké hodnotě filmů jako Fakjů, pane učitelí můžeme pochybovat.) Kino Atlas má ale dlouhou tradici a má ambice kromě mainstreamu zařazovat do své dramaturgie také umělecky hodnotné filmy a přehlídky, což lidé z „původního“ CinemArtu dlouhodobě prosazovali na českém kinotrhu. Je dobře, že tyto lidé nadále zůstávají v teamu a navzdory převládající komerci se snaží také o kultivaci diváka festivaly jako Jeden Svět nebo přehlídkou Oscarových filmů. Jakkoliv je patrné, že kino na rozdíl od Evaldu, nikdy nebude artové, podporuji snahu o umožnění projektů, které nejsou ryze komerční a jsou ve veřejném zájmu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	3
3. Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52,5

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Titulkovací zařízení Velký sál kina Atlas
Evidenční číslo projektu	1274/2016
Název žadatele	CinemArt Plus, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	27.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Převážnou část dramaturgie kina Atlas tvoří v současnosti komerční tituly. Kino je ve vlastnictví distribuční společnosti CinemArt, respektive její servisní organizace. Distribuční společnost CinemArt vlastní smlouvy s velkými hollywoodskými studii, jejichž filmy distribuuje. Aby mohla distribuční společnost distribuovat filmy hollywoodských studií a řádně vyplňovat všechna hlášení pro svého zahraničního partnera, je dobré, pokud má takzvaná referenční kina, která sama provozuje a aplikuje na nich ty nejnovější metody uvádění filmů, které často vymýšlí přímo manažeři a dohlížitelé hollywoodských studií.

Za distribuční společnost CinemArt stojí jedni z nejlepších distribučních manažerů v České republice, Aleš Danielis a Marek Jeníček, kteří v roce 2016 představovali své plány na expanzi do zahraničí v odborných ekonomických časopisech. Dle dohledatelných rozhovorů není vyloučena ani produkční expanze CinemArtu do Německa. Nyní se setkávám s tím, že CinemArt plus žádá o 30 000 na titulkovací zařízení....

Jakkoliv úsměvný může být tento fakt, domnívám se, že je třeba ocenit dlouhodobou snahu udržet funkční tradiční biograf v centru Prahy. Podporu projektu pořízení titulkovacího zařízení vnímám jako poděkování společnosti CinemArt plus za to, že kino Atlas defacto zachránila ve chvíli, kdy ho za posledních 15 let postihly dvě velké povodně. Zdůrazňuji přitom dva další argumenty: Jednak se jedná o podporu ekonomicky ne zcela efektivních činností, filmové přehlídky jsou výrazně dražší než běžný provoz, a jednak to, že druhá ze zmíněných povodní postihla kino Atlas v červnu 2013, tedy krátce po převzetí kina. V neposlední řadě je třeba si uvědomit, že míra potřebných investic do kina ze strany soukromého subjektu byla určena především zanedbaným stavem kina z dob, kdy kino vlastnil filmový podnik financovaný z veřejných zdrojů.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Technický rozvoj městského kina Orion v Hradci nad Moravicí
Evidenční číslo projektu	1272/2016
Název žadatele	Město Hradec nad Moravicí
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	28.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Město Hradec nad Moravicí se rozhodlo k další modernizaci technického zařízení místního kina Orion – v oblasti doplnění modulu 3D projekce stávajícího projektoru DCP, rozšíření ventilace kina a doplnění hlediště o přístavní křesla pro diváky se sníženou pohyblivostí.

Žádost o podporu digitalizace byla předložena v standardní formě.

Náklady uvedené v rozpočtu lze považovat za přiměřené, finanční plán vychází z vícezdrojového financování a zatím vykazuje 50% pokrytí z vlastních zdrojů města a příjmů kina.

Lze předpokládat, že žadatel zrealizuje předložený projekt podle navrženého časového harmonogramu.

Doporučuji udělit podporu v požadované sumě.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	17
3. Realizační strategie	0-10 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Technický rozvoj městského kina Orion v Hradci nad Moravicí
Evidenční číslo projektu	1272/2016
Název žadatele	Město Hradec nad Moravicí
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	3. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- žadatel plánuje zajistit kompletní odbavení titulů (upgrade stávajícího projektoru DCP na odbavení 3D), zlepšit komfort diváků (ventilace) a umožnit projekce divákům se sníženou pohyblivostí (přístavná křesla)
- přehledně a srozumitelně zpracovaná žádost
- zachování 35mm i 16mm projekce
- participace žadatele 50% na nákladech

Negativní aspekty žádosti

- není podrobněji popsána situace, jak bude žadatel postupovat, pokud podporu SFK nezíská

Konečné hodnocení experta

Žádost je dobře zpracována a doplněna o potřebné informace, proč přistupuje žadatel k povýšení technologie projekce (3D) a komfortu sálu (ventilace, přístavná křesla).
Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	25
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Kotva České Budějovice
Evidenční číslo projektu	1271/2016
Název žadatele	Statutární město České Budějovice
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	4.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel, kterým je město České Budějovice, zpracoval žádost poněkud stručně. Přestože je celkový rozpočet projektu velmi vysoký (6,650.000 Kč) a tedy i 50% požadovaných prostředků ze Státního fondu kinematografie je velmi vysoká částka (3,325.000 Kč), není v projektu nikde uveden ani náznak položkového rozpočtu. Příloha 3 projektu s uvedením pouze nulových položek neplní svoji funkci. V žádosti také není uvedeno, že kino Kotva nyní již digitalizováno je, chybí informace kdy byla tato digitalizace provedena, kým, jaká je specifikace současné digitální instalace, jaké byly tehdejší náklady, zda na tuto digitalizaci Státní fond kinematografie již dříve přispěl apod.

Podobně kusé informace poskytl žadatel o současné aktivitě kina – příloha 4 žádosti. Chybí dramaturgický plán nebo popis předpokládaných změn, kterých bude digitalizací dosaženo. Posuzovatelé žádosti jsou pouze odkázáni na webové stránky kina, kde si patrně mají víc informací o profilu kina, jeho činnosti a dramaturgii sami nastudovat.

V rámci žádosti není zdůvodněna potřeba uvažovaná instalace prostorového zvuku Dolby Atmos, který je obecně považován za vysoce nadstandartní řešení. V jedné části žádosti je vágně zmíněn záměr vybudovat v rámci kina druhý sál, instalovat klimatizaci, vyměnit sedačky (instalované v roce 1999), není zde ovšem uvedena souvislost těchto záměrů s požadovanou dotací.

Takto zpracovanou žádost s nedostatečnými nebo úplně chybějícími informacemi nedoporučuji k přidělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	3
3. Přínos projektu	0-25 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	18

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina KOTVA – České Budějovice
Evidenční číslo projektu	1271/2016
Název žadatele	Statutární město České Budějovice
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	4. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- snaha žadatele zásadně povýšit technologickou úroveň (obraz + zvuk) posledního kamenného kina
- srozumitelně zpracovaná žádost
- příslib obnovy budovy kina a rozšíření kapacity v roce 2017
- participace žadatele 50% na (nemalých) nákladech digitalizace

Negativní aspekty žádosti

- dramaturgický plán (a počet představení) zůstává totožný i po případném zlepšení technologie
- nepracuje se na budoucí ziskovosti
- i přes pozitivní příslib obnovy a rozšíření budovy kina (r. 2017) se uvedený krok jeví – v souvislosti se žádostí - jako nelogický, obnova by měla předcházet povýšení technologické úrovně sálu (možné změny parametrů a nároky na instalaci technologií)

Konečné hodnocení experta

Výše požadované podpory od SFK se pohybuje, dle předložených podkladů, v očekávané výši. Nabízí se vyčkat na příslibenou rekonstrukci budovy kina (r. 2017) a až posléze povýšit technologickou úroveň sálu. Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kino Zahrada
Evidenční číslo projektu	1270/2016
Název žadatele	Kulturní Jižní Město o.p.s.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Beck
Datum vyhotovení	19. června 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kulturní Jižní Město o.p.s. zažádala o podporu pro svůj velký sál Kulturního centra Zahrada jednak na vybavení nového **teleskopického vysouvacího hlediště** a jednak na **digitalizaci ve standardu E-Cinema**. Žadatel tak netradičně požádal o dotaci ve dvou položkách namísto jedné.

KC Zahrada je zařízení umístěné na pražském Chodově uprostřed největšího sídliště v Praze a potažmo i v celé České republice, na Jižním Městě. Tedy **v místě s potenciálem minimálně 100.000 diváků**. Kulturní centrum funguje na Chodově od roku 2002, kdy bylo zprovozněno. Žadatel doložil svoji návštěvnost filmových představení, které zde pořádá, od roku 2008. V současné době využívá již nedostačující projekci z disků DVD a datového projektoru s nativním rozlišením XGA 1024x768 pixelů a svítivostí 4000 ANSI lm.

Po dokončení digitalizace ve standardu E-Cinema a instalaci teleskopického hlediště chystají v KC Zahrada celkem **pět tématických okruhů projekcí**. Od cyklů pro nejmenší přes děti školního věku, cykly představení pro rodiče s dětmi, klub náročného diváka až po cyklus filmů pro seniory.

Žadatel se v dodaných podkladech zmiňuje o multikině Galaxie vzdáleného několik kilometrů u stanice metra Háje. Bohužel, v době sepisování žádosti patrně nevěděl o nově budovaném megaplexu s 18 kinosály pouze v 800 metrů vzdáleném Obchdním centru Chodov. Megaplex by měl být zprovozněn na konci roku 2017 a díky vysokému počtu sálů, 18, by měl nabídnout i starší tituly a filmy z nezávislé produkce. Obávám se, že alespoň v počáteční fázi několika měsíců bude mít megaplex i velký vliv na návštěvnost KC Zahrada, jelikož dramaturgickým záměrem se mohou obě zařízení k sobě dosti přiblížit.

Osobně si myslím, že by se projekce v KC Zahrada neměly vzdávat. Žadatel bude mít stále bezkonkurenční náskok ve výši vstupného. Díky němu bude stále atraktivním zejména pro organizované skupinové návštěvy mateřských a základních škol, klubů seniorů a podobně.

Rovněž dvojí žádost je pro Státní fond kinematografie patrně neakceptovatelná, **proto bych za sebe doporučil podpořit nákup nové techniky E-Cinema a podporu nákupu teleskopického vysouvacího hlediště bych nedoporučoval.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Technická specifika projektu	0-30 bodů	23
2 Personální zajištění projektu	0-5 bodů	3
3 Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	46

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace a modernizace bývalého premiérového Kina 64 U Hradeb v Mostecké ulici v Praze 1 jako významného symbolu milovníků filmu
Evidenční číslo projektu	1269/2016
Název žadatele	Jsme U Hradeb, z.s.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	28.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pražské kino U Hradeb patřilo kdysi k nejslavnějším kinům, ve kterých Československý státní film realizoval filmové premiéry od roku 1964. Doba se změnila a kino U Hradeb již nebude tolik protežovaným kinem. Premiéry dnes patří multikinům, která realizují u komerčních filmů nejvíce projekcí a přispějí také na kampaň filmu. Žadatel tak bude muset hledat nové cesty k divákovi a nabídnout něco, co přiláká pražské turisty jako nevídaná atrakce. Nebude to mít lehké, protože zejména v Praze je řada jednosálových kin, která mají ambice nabízet to nejlepší a nejjásadnější umění. Dokáže ještě v daném prostoru nabídnout obsah, který Praha nezná? Najde cestu k tomu, jak se vymezit?, jak zaujmout, jak být jedineční a unikátní? Pokud ne, vznikne možná namísto kina jeden z prestižních pražských hudebních klubů, kde koncerty bude doprovázet projekce tak, jak to známe z velkých hudebních scén. Snaha podpořit chátrající kino a uvést ho znovu do provozu je ale obdivuhodná. Mnohé jiné metropole na obnovu uzavřených kin rezignovala s argumentem, že v době multikin to nemá cenu. Praha v tomto zažívá renesanci. Je otázkou, zda bude vize provozovatele úspěšná a za sebe přeji panu Čepovi a jeho novému týmu hodně úspěchů v jeho práci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	2,5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	20

Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	47,5
----------------------------------	-----------	-------------

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace a modernizace bývalého premiérového Kina 64 U Hradeb v Mostecké ulici v Praze 1 jako významného symbolu milovníků filmu
Evidenční číslo projektu	1269/2016
Název žadatele	Jsme U Hradeb z.s.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	3.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Obsáhlá žádost projektu rekonstrukce kina U Hradeb má pomyslné tři části. Hudební klub, doplněný alternativní e-cinema projekcí, kde bude okrajově realizována D-cinema projekce. Může to být zdánlivě nesmyslná úvaha, kterou prezentují, nicméně předložený rozpočet ji připouští. V Praze 1, v turisticky nejfrekventovanější ulici, vznikne brzy kino, které bude mít dle projektu alternativní klubový charakter, styl a snahu oslovit umění sledující kolemjdoucí. Tento podnikatelský záměr může být správný, stejně, jako se v dané oblasti užívá řada galerií, Muzeum Karla Zemana, může se jistě užít i arové kino. Žadatel má ale před sebou hodně práce, protože projekt, který předkládá, není ani po ekonomické stránce jasně vyprofilovaný. Předkládá širokou škálu možností využití, která dává tušit, že žadatel věří kulturně ojedinělému stánku v centru Prahy, získal si maximum informací v teoretických člancích a knihách, ale ještě přesně neví, co konkrétně v domě bude. I tisková zpráva a z ní vzniklé mediální výstupy říkají, že žadatel láká na kavárnu, koncerty a Jaroslava Ježka, kino, jakoby stálo v pozadí, možná proto, že v daném objektu má tradici, žadatel ho chce provozovat, ale sám si je vědom rizik, která dnes provozování soukromého artového kina přináší, obzvláště v momentě, kdy zároveň bude vstupovat do konkurence s jinými podnikateli, kteří mají stejný cíl.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2,5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	4

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace multifunkčního sálu v Rychnově nad Kněžnou
Evidenční číslo projektu	1266/2016
Název žadatele	Město Rychnov nad Kněžnou
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	28.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt směřuje k překonání nedostatku, který pociťuje radnice malého východočeského okresního města Rychnov nad Kněžnou s výraznou kulturní tradicí: kino zaniklo a lidem chybí. Protože budova bývalého kina je v havarijním stavu, rozhodlo se město, že nejspokudnější cestou je adaptace malého sálu klimatizovaného a bezbariérového Kulturního centra na multifunkční sál s teleskopickým pojezdovým hledištěm pro 100 diváků a digitální projekcí (DCI, alternativně BD/DVD technologií). Toto řešení hodnotím jako přiměřené diváckému potenciálu. Plusem je i jasné zaměření na projekce pro děti a školy a pro seniory. Část diváků bude sice dále přetahována hradeckým multiplexem, to však jde především o celodenní výpravy autem. Na druhé straně technologie DCI zpřístupňuje premiéry i malým kinům současně s multiplexy a na návštěvnosti malých kin se to pozitivně odráží. Žádost je dostatečně dokumentována, jasně a srozumitelně formulována a vyargumentována. Proto ji doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	4
3. Přínos projektu	0-25 bodů	21
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace multifunkčního sálu v Rychnově nad Kněžnou
Evidenční číslo projektu	1266/2016
Název žadatele	Město Rychnov nad Kněžnou
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	4. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- snaha vybudovat multifunkční centrum s plánovaným podílem 95% provozu pro kino
- detailně zpracovaná žádost s podrobnými přílohami
- dobře naplánovaná realizační strategie s ohledem na výběrová řízení

Negativní aspekty žádosti

- k datu podání žádosti pouze 29,84% participace žadatele
- nákladnost na provedení/zajištění multifunkčnosti sálu (teleskopická elevace hlediště, otočné podium)
- dlouhá proluka v činnosti standardního kina (od r. 2011 pouze 3x představení „e-cinema“ měsíčně)

Konečné hodnocení experta

Výše požadované podpory od SFK je významně vyšší – důsledek nákladného projektu vybudování multifunkčního sálu.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	10
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Výměna sedaček v kině Příbram
Evidenční číslo projektu	1263/2016
Název žadatele	Město Příbram
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	4.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je zpracována jasně a přehledně. Město Příbram věnuje svému kulturnímu domu soustavnou pozornost, součástí tohoto rozsáhlejšího objektu je také kino.

To bylo v roce 2010 plně digitalizováno, specifikace odpovídá standartu DCI, v současné době kino přidává projekci 3D. Očekávaný ekonomický přínos zavedení projekce 3D, tedy zvýšení návštěvnosti o 30% se jeví jako příliš optimistický. Je ovšem nutno podotknout, že podpora instalace 3D není předmětem této žádosti.

Stávající sedačky byly instalovány v roce 1993, nejsou tedy nejnovější, ovšem za úplně staré je také není možno považovat. Bylo chybou tehdejšího projektu, že sál nebyl současně patřičně stavebně upraven a sedačky tehdy byly instalovány příliš blízko k sobě a bez logických průhledů mezi řadami. Proto je také součástí současného projektu úprava stupňovitosti, snížení počtu stupňů a tedy získání lepšího výhledu na plátno. Dojde tím ke snížení počtu sedaček ze zhruba 400 na 260, to ovšem bude vyváжено podstatným zvýšením diváckého komfortu.

Otázkou k úvaze je cena za sedačku, která sice není zcela přemrštěná, ovšem pohybuje se spíše na horní hranici obvyklého cenového spektra.

Po posouzení výše uvedených ekonomických aspektů doporučuji projekt k přiznání dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace sálu a promítací kabiny kina Metropol
Evidenční číslo projektu	1233/2016
Název žadatele	DCI Kino Olomouc s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	9.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V současné době v Olomouci najdeme hned tři kina: sedmisálový CineStar, šestisálový Premiere Cinemas a jednosálový Metropol. Kino Metropol v Olomouci bylo do standardu DCI modernizováno v roce 2011 za přispění tehdejšího Fondu dotací ve výši 800tis.Kč. Současný provozovatel kina Metropol, společnost DCI Kino Olomouc s.r.o., převzal kino právě v době ukončení digitalizace a provozuje jej dodnes.

Provozování kina „ve stínu multiplexu“ není jednoduché, a tak Metropol nějakou dobu hledal svůj optimální hrací profil i dramaturgii. Od čistě artového kina krátce po digitalizaci přešel až k současnému modelu široce rozkročeného kina, jehož dramaturgie pracuje s diváckými tituly, náročnější tvorbou i alternativním obsahem.

Předložený projekt modernizace překvapivě vůbec nezahrnuje obměnu DCI technologií. Ty jsou patrně stále v dobrém stavu. Navržená modernizace se týká šesti oblastí, z nichž některé jsou plně v souladu s cíli a prioritami aktuální výzvy, ale některé předkládané modernizace jsou minimálně sporné. Laserová technologie je nepochybně technologií budoucnosti a bude se stále více prosazovat i v oblasti DCI. Pořizovat ale v současnosti do kina laserový projektor v HD rozlišení nepovažuji za rozumné. Alternativní obsah lze kvalitně promítat i s využitím stávající DCI techniky. Obdobně pořízení klimatizační jednotky pro promítací kabinu jistě zlepší pracovní podmínky promítače a prodlouží životnost technologií, ale pramálo přispěje ke zvýšení komfortu a zlepšení služeb pro diváky. Naopak, tyto podmínky jednoznačně splňuje výměna projekčního plátna, vytvoření bezbariérových míst pro vozíčkáře či LED osvětlení sálu.

Navrhují modernizaci kina Metropol podpořit, ale výši dotace upravit vzhledem k výše uvedenému.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	4
3. Přínos projektu	0-25 bodů	16
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace sálu a promítací kabiny kina Metropol
Evidenční číslo projektu	1233/2016
Název žadatele	SDCI Kino Olomouc s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	27.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost DCI Kino Olomouc podala žádost na částečnou modernizaci sálu kina Metropol (projektor, projekční plátno, PC, osvětlení, částečně sedadla, klimatizační jednotky do kabiny), která je v souladu s Cíly a priority SFK v oblasti modernizace a digitalizace v roce 2016-2017.

Žádost byla předložena ve standardní formě, se všemi nutnými podklady a podrobným zdůvodněním jednotlivých položek.

Rozpočet je přiměřený, finanční plán předpokládá vlastní zdroje ve formě bankovního úvěru.

Stanovený harmonogram realizace projektu je reálný a jsou předpoklady jeho naplnění.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace sálu kina Svět Valašské Klobouky
Evidenční číslo projektu	1298/2016
Název žadatele	Kulturní a vzdělávací středisko Valašské Klobouky
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	4. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- modernizace sálu – výměna sedadel, automatická maskovací opona - který již poskytuje kvalitní a stálý program
- detailně zpracovaná žádost s podrobnými přílohami
- dobře naplánovaná realizační strategie modernizace sálu
- plánování ziskovosti po modernizaci sálu
- participace žadatele 50,08%

Negativní aspekty žádosti

- ze žádosti není patrné, jak bude žadatel postupovat v případě neudělení podpory od SFK a zda bude toto mít dopad na pokračování činnosti

Konečné hodnocení experta

Výše požadované podpory od SFK se neodlišuje od tohoto typu žádosti na modernizaci interiéru. Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	20
3. Realizační strategie	0-10 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace kinosálu v objektu Citadela v Litvínově
Evidenční číslo projektu	1297/2016
Název žadatele	Sportas s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	30.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost SPORTaS, s.r.o. provozuje kinosál v objektu Citadela v Litvínově. Tento objekt slouží jako kulturní a společenské centrum Litvínova. Žadatel po rekonstrukci fasády objektu připravuje modernizaci interiéru kinosálu zaměřenou na výměnu sedaček a podlahové krytiny.

Žádost společnosti SPORTaS, s.r.o. o podporu projektu na modernizaci kina Citadela je přehledná a obsahuje všechny nutné předpoklady pro její analýzu.

Rozpočtové náklady odpovídají cenám na trhu. Finanční plán je však v době podání žádosti zabezpečen jenom z malé části. Možnost financování rozpočtu za pomoci veřejné sbírky návštěvníků kina je sympatická, ale rovněž zatím otevřená.

Realizační strategie je zatím nejasná.

Za této situace je sporné, jestli žadatel nepodal svojí žádost předčasně.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	12
3. Realizační strategie	0-10 bodů	4
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	23

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace kinosálu v objektu Citadela v Litvínově
Evidenční číslo projektu	1297/2016
Název žadatele	Sportas s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	3. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- žadatel plánuje zásadní obnovu interiéru (již digitalizovaného na DCI) kinosálu o instalaci nových sedadel a novou podlahu v multifunkčním objektu
- přehledně a srozumitelně zpracovaná žádost

Negativní aspekty žádosti

- není podrobněji popsána situace, jak bude žadatel postupovat, pokud podporu SFK nezíská
- v době podání žádosti doložená pouze 10% participace žadatele na nákladech

Konečné hodnocení experta

Žádost je dobře zpracována a doplněna o potřebné informace, proč přistupuje žadatel k plánům na výměn sedaček a investici do nové podlahy.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Redigitalizace DCI projekční technologie v kině Alfa
Evidenční číslo projektu	1296/2016
Název žadatele	Městský dům kultury Sokolov
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	8.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Redigitalizace je český novotvar značící obnovu digitálního vybavení kina ve standardu DCI. Předložený projekt modernizace kina Alfa by mohl sloužit jako vzorová studie redigitalizace. Stávající zařízení z roku 2009 je na hranici životnosti a jeho nahrazení novou technologií je tedy potřebné. Současně dojde ke zvýšení technické úrovně promítání neboť stávající rozlišení 2K bude nahrazeno technologií 4K. Kromě vyšší kvality promítaného obrazu bude dosaženo i úspory provozních nákladů a mírného navýšení návštěvnosti a tržeb. Bonusem navrhovaného řešení je totiž přemístění původní promítací technologie do letního kina v areálu přírodního koupaliště Michal. V rámci jednoho projektu tak jsou smysluplně modernizována hned dvě kina.

Provozovatel kina Alfa – Městský dům kultury Sokolov, se za podpory svého zřizovatele o kino příkladně stará. Výsledkem je jeho optimální technický stav s relativně novými sedačkami a především moderním zvukovým systémem Auro 11.1.

Dramaturgie kina i jeho hrací profil odpovídá potřebám a možnostem středně velkého města, pozitivní je rovněž meziroční nárůst diváků.

Projekt odpovídá cílům výzvy stanovených Radou Fondu. Z hlediska stanovených priorit současně dochází k obnově digitální technologie i digitalizaci (letního) kina dle standardu DCI. Projekt 2v1 si, dle mého názoru, zaslouží podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifikace projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	4
3. Přínos projektu	0-25 bodů	23
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	53

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace kina Ponrepo
Evidenční číslo projektu	1295/2016
Název žadatele	Národní Filmový Archiv
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	17.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kino Ponrepo je kino zřízené Národním filmovým archivem, který organizačně spadá pod Ministerstvo kultury ČR. Žadatel zvolil základní verzi digitalizace "bez příkras." S vědomím, že se jedná o archivní kino uzpůsobené především pro projekci filmového pásu si dává dostatek času na zkoordinování klasické a digitální projekce. Z ekonomického hlediska neshledávám zásadní nedostatky a nemám k žádosti žádné připomínky. Fakt, že si Česká republika zdigitalizuje vlastní archivní kino, nelze nijak zpochybnit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	20
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	40

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kino pro každého
Evidenční číslo projektu	1293/2016
Název žadatele	Městská kina Uherské Hradiště
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	4.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Text žádosti zpracoval žadatel jasně a přehledně. Poctivě popsal podstatu projektu, ten se skládá ze dvou částí – jednak zařízení ke zpřístupnění filmů zrakově a sluchově postiženým a jednak zařízení na zpracování obrazu a zvuku z méně obvyklých médií.

Obě části tohoto jednoho projektu si zaslouhují podporu Státního fondu kinematografie. Městská kina v Uherském Hradišti jsou dlouhá léta zkušeným provozovatelem kin, který hostí nejednu přehlídku nebo filmový festival, jako nejvýznamnější uvedme alespoň každoroční Letní filmovou školu. Tím ovšem činnost kin ani zdaleka nekončí – pořádají významné počty představení pro děti a mládež, pro seniory, pořádají představení alternativního programu a spolupracují snad se všemi firmami a institucemi ze širokého okolí.

Samotný projekt není finančně náročný, žadatel žádá o 50% dotaci z předpokládaných nákladů. Výsledkem bude kino, které umožní přijít na film významnému počtu sluchově či zrakově postižených spoluobčanů a zvýší možnosti pořádání alternativních akcí, umožní projekci reklam a tím také zvýší možnosti příjmu do rozpočtu kina.

V neposlední řadě je tento záměr v plném souladu s koncepcí Státního fondu kinematografie na nejbližší období. Doporučuji tento projekt k poskytnutí dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	25
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kino pro každého
Evidenční číslo projektu	1293/2016
Název žadatele	Městská kina Uherské Hradiště p. o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	30.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Organizace Městská kina Uherské Hradiště předložila projekt Kino pro každého, ve kterém se zaměřila na modernizaci kina Hvězda v oblasti technologie pro zrakové a sluchově hendikepované návštěvníky.

Předložená žádost je vypracována přehledně a obsahuje všechny nutné podklady pro její analýzu. Náklady uvedené v rozpočtu lze považovat za přiměřené, finanční plán vychází z dotace města a předpokládané dotace z Fondu.

Žadatel je zárukou úspěšné realizace projektu podle stanoveného harmonogramu

Doporučuji udělit podporu v požadované sumě.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	18
3. Realizační strategie	0-10 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina Pilotů
Evidenční číslo projektu	1292/2016
Název žadatele	Nimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	4.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je zpracována velmi kvalitně, podrobně a přehledně.

Žadatel provozuje v roce 2016 „reinkarnované“ kino Pilotů ve Vršovicích, kino má v současné době 2 menší sály a kromě běžných komerčních titulů se zaměřuje na snímky pro náročnější filmové publikum. Jádrem projektu je snaha uvést do provozu třetí menší sál, s kapacitou 30 sedaček, vybavený standartem E-cinema.

Uvažovaná ekonomika neplánuje nijak výraznou úroveň návštěvnosti (5 diváků na projekci) a má tvořit spíše jakýsi doplněk dvou hlavních sálů. V předpokládané dramaturgii představují významný prvek televizní filmy a série.

Výše uvedené představuje pro projekt určitá omezení. Na jedné straně sice chvályhodný záměr vyvést diváka z jeho domova ven do kina, na druhé straně ovšem do sálu, který představuje jen jakýsi možná trochu větší obývací pokoj. E-cinema vřdycky bude po technické stránce, i z pohledu kvality projekce, zvuku a obrazu, jakýmsi kompromisem v porovnání se standartem DCI a není tedy jisté zda se jedná o krok správným směrem.

Samotné kino, vedené jednoznačně týmem nadšených lidí, s opravdovým zájmem o kinematografii, jak tuzemskou tak zahraniční, by mohlo nejprve prokázat delší, než jen několikaměsíční schopnost fungovat. Tak by jistě i Státní fond kinematografie získal pevnější názor na smysluplnost a efektivitu vynakládané dotace.

Navrhuji s dotací, jakkoliv není výrazně vysoká, ještě posečkat.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	10
3. Realizační strategie	0-10 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	24

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace kina Pilotů
Evidenční číslo projektu	1292/2016
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	3. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- žadatel pokračuje v plánovaném rozšiřování nabídky kina o třetí, tentokrát „e-cinema“ sál
- žádá též dílčí investici do stávajících kapacit kina
- nabídka různorodého programu ve 3. sále, bez vlivu na dramaturgickou koncepci již fungujících dvou hlavních sálů
- přehledně a srozumitelně zpracovaná žádost
- participace žadatele 55,2% na nákladech

Negativní aspekty žádosti

- není podrobněji popsána situace, jak bude žadatel postupovat, pokud podporu SFK nezíská
- není zřejmá priorita – zda otevření 3. sálu „e-cinema“ - nebo potřebné dovybavení stávajících prostor

Konečné hodnocení experta

Žádost je dobře zpracována a doplněna o potřebné informace, proč přistupuje žadatel k plánu na rozšíření kina o další sál („e-cinema“) a dovybavení stávajících prostor.

Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Digitalizace malé scény Domu Chopin v Mariánských Lázních
Evidenční číslo projektu	1291/2016
Název žadatele	Město Mariánské Lázně
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Beck
Datum vyhotovení	18. června 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p> <p>Město Mariánské Lázně podalo žádost o podporu digitalizace ve standardu DCI své malé scény Domu Chopin v centru lázeňské zóny, kterou by chtělo v budoucnu provozovat pod názvem kino Centrum.</p> <p>Chystaný projekt má několik velmi pozitivních rysů. V Mariánských Lázních v současné době promítá pouze jedno stálé kino Slavia vybavené standardem DCI. Druhý kinosál by jednoznačně přinesl zpestření filmového vyžití v lázeňském městě. Žadatel má v plánu pokusit se v budoucnu zorganizovat ve městě filmovou přehlídku či malý festival. A k tomu rozhodně jen jeden kinosál nestačí.</p> <p>Kino Centrum v Domě Chopin by nemělo být ke kinu Slavia konkurencí, ale alternativou. Komorní kapacita pouze 69 plánovaných míst předurčuje sál ke dramaturgii filmů mimo divácké blockbustery. Tedy snímku klubových natáčených v nezávislých produkcích.</p> <p>Bohužel žadatel si pro realizaci vybral snad ty nejnevhodnější prostory, jaké si pro kino může vybrat. Budoucí sál je příliš dlouhý, úzký a má velmi nízký strop. To má za následek nulovou elevaci hlediště, takže diváci s menším vzrůstem sedící v zadních řadách budou mít velký problém s výhledem na projekční plátno. Projekční plátno díky nízkému stropu vychází velmi malé. A téměř každý divák z předních řad, který bude potřebovat během představení odejít, vstoupí svým tělem do projekčního světla a rušivě promítne svůj stín na projekční plátno. Objekt navíc je podle plánů silně bariérový, ačkoliv Mariánské Lázně mají ve své indikaci i léčbu nemocí pohybového ústrojí. Pacienti s touto diagnózou budou mít při návštěvě kina Centrum problém.</p> <p>V plánech je navíc zakresleno umístění projektoru dosti mimo hlavní osu projekce, což už může způsobit zkreslení obrazu na plátně a nesplní se tak standardy DCI. Navíc v technických specifikacích jsou již uvedeny přesné značky projektoru, IMB bloku i zvukového procesoru, jako kdyby byl již integrátor vybrán, avšak o proběhnutém výběrovém řízení není nikde ani zmínka.</p> <p>Z těchto důvodů žadatele vyzývám, aby se nevzdával myšlenky druhého kina ve městě, ale učinil tak v jiném podstatně vhodnějším objektu, než na malé scéně v Domě Chopin a pro výše uvedené nedoporučuji Státnímu fondu kinematografie udělení podpory tomuto projektu.</p>
--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Technická specifikace projektu	0-30 bodů	10
2 Personální zajištění projektu	0-5 bodů	4
3 Přínos projektu	0-25 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	24

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace vybavení artového kina Centrál Hradec Králové
Evidenční číslo projektu	1290/2016
Název žadatele	Statutární město Hradec Králové
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	10.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kino Centrál je zavedené a dobře fungující DCI kino, které díky promyšlené a kvalitní dramaturgii dosahuje dobrých výsledků i v těžké konkurenci. V Hradci Králové totiž v současnosti najdeme tři kina – Centrál, osmisálový CineStar a letní kino Širák. Každé z uvedených kin má odlišnou programovou nabídku a oslovuje jinou cílovou skupinu diváků. Kromě principu konkurence tak v Hradci platí i princip symbiózy.

Projekt modernizace předkládá majitel objektu – statutární město Hradec Králové, nikoliv současný provozovatel kina Centrální kino s.r.o. Jde o projekt, mírně řečeno, maximalistický. Modernizováno, resp. vyměněno, by mělo být v Centrálu prakticky všechno. Kompletní DCI řetězec (projektor, server), plátno, zvukový řetězec (procesor, zesilovače, reprosoustavy) i systém pro odbavení alternativního obsahu. Projekt počítá rovněž s malováním, pokládkou nové podlahové krytiny a osazením infrazářičů do zimní dvorany. To vše za bezmála 4mil.Kč.

Kino Centrál patří mezi první DCI kina v České republice digitalizovaná již v roce 2009. Tehdejší Fond podpořil digitalizaci hradeckého kina částkou 1,25mil.Kč. Kino Centrál má rovněž dlouhodobou podporu ze strany města. V rozpočtové rezervě má město na projekt modernizace kina vyčleněnu částka 1,95mil.Kč, tzn. 50% celkových nákladů.

Dle mého názoru si kino Centrál za svou kvalitní práci podporu obnovy stávajících technologií zaslouží. Vzhledem k prioritám stanovených Radou Fondu však ve výši podstatně nižší, než je žádáno.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	21
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	3
3. Přínos projektu	0-25 bodů	16
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace vybavení artového kina Centrál Hradec Králové
Evidenční číslo projektu	1290/2016
Název žadatele	Statutární město Hradec Králové
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šejnoha
Datum vyhotovení	4. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pozitivní aspekty žádosti

- současné povýšení technologické úrovně projekce a zlepšení komfortu / vlastností hlavního sálu
- do plánu je již zahrnuto zlepšení technologií a komfortu / vlastností „doplňkového“ sálu
- dobře zpracovaná žádost
- kvalitní zdůvodnění pořízení jednotlivých technologií
- zachování paralelní 35mm technologie
- participace žadatele 50% na nákladech na digitalizaci a úpravách sálu

Negativní aspekty žádosti

- ze žádosti není patrné, jak povýšení technologie v hlavním sále zasáhne do dramaturgie kina (počet projekcí, skladba programu)
- není okomentována možnost zvýšení budoucí ziskovosti

Konečné hodnocení experta

Výše požadované podpory od SFK se pohybuje, dle předložených podkladů, v očekávané výši. Expert odkazuje na bodové hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	18
3. Realizační strategie	0-10 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rekonstrukce hlavního ozvučení Letního kina v Žatci
Evidenční číslo projektu	1289/2016
Název žadatele	
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	25.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel provozuje jedno z největších letních kin v republice. Jeho snaha udržet podobné zařízení, modernizovat a zvelebovat ho, je obdivuhodná. V mnoha jiných městech podobně velké amfiteátry ke škodě místních obyvatel zanikly. Provoz letního kina má velký ekonomický potenciál. Je všeobecně známo, že zisk z letního kina může posloužit k úhradě ztráty z provozu běžného kina, díky čemuž může pomyslné nákladové středisko "promítání filmu" skončit buď na nule, nebo v zisku. Domnívám se ale, že k většímu zisku nemusí přispět rekonstrukce zvuku. Letní kina bývají obvykle o něco levnější, kdežto žatecký biograf hraje za ceny srovnatelné s kamenným kinem. V letní sezóně je navíc jen málo filmů, o které je velký zájem, a proto je dobré, pokud se reprizují ty úspěšné a dává se jim větší prostor v programu kina. Venkovní biograf by si měl být více vědom své ekonomické síly a pořádat například letní filmový festival. V další části žádosti srovnávám provoz žateckého kina s letním kinem v Turnově. Přestože nelze stoprocentně srovnat kino uprostřed Českého ráje s kinem na Žatecku (turistický ruch), srovnání ukazuje, že by i návštěvnost žateckého letního kina mohla být o něco vyšší, než byla dle údajů UFD v roce 2015.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Omezení bariér v Oku
Evidenční číslo projektu	1287/2016
Název žadatele	Kino Oko Šumperk p.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	29.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Město Šumperk podporuje kromě biografu také stálou divadelní scénu. Biograf v Šumperku patří, ve srovnání s jinými biografi, k nejnavštěvovanějším biografům. Program biografu je velmi pestrý. Nabízí přímé přenosy, filmový klub i české filmové premiéry. Široká nabídka projekcí dává tušit, že si z ní vyberou i handicapovaní lidé, sluchově a zrakově postižení. Tyto osoby se dnes sdružují v regionálních společenstvích a organizují si svůj volný čas společně. Nabídka šumperského kina bude pro taková regionální společenství jistě zajímavá, je jen otázkou, zda kino nebude muset časem pořídit například sluchátek více.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	25
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace audio systému kina Svět Tábor
Evidenční číslo projektu	1285/2016
Název žadatele	Tělovýchovná zařízení města Tábor s.r.o.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Aleš Boštička
Datum vyhotovení	3. 7. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Od počátku roku 2000 do současné doby došlo až k bouřlivým změnám v používaných technologiích v kinech. A to jak při reprodukci obrazu, tak i zvuku. Vzhledem k tomu, že se kino obrazově zdigitalizovalo, tak obměna zvukového systému v kině je tedy více než logická. Do programové nabídky kina byly navíc zařazeny přenosy koncertů. Povýšením úrovně reprodukce zvuku v kině díky modernizaci na 8. kanálový zvuk dojde nejen ke zvýšení kvality promítaných filmů a koncertních přenosů, ale pravděpodobně i díky vyššímu komfortu ke zvýšení návštěvnosti. Neustále se rozšiřující nabídka kina (filmový klub, promítání pro seniory, dětské pořady, přednášky, přenosy koncertů a sportovní přenosy) dává jistotu, že modernizací kina se skutečně zvýší úroveň všech představení a pořádaných akcí.

Doporučuji kladné vyřízení žádosti o podporu ze Státního fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	24
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	4
3. Přínos projektu	0-25 bodů	22
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Mimoň – modernizace kina DKR
Evidenční číslo projektu	1284/2016
Název žadatele	Město Mimoň
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	4.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Velmi pečlivě a podrobně zpracovaná žádost.

Ukazuje soustavný zájem města Mimoně o Dům kultury Ralsko (DKR), včetně multifunkčního sálu, jehož součástí je také kino. Činnost kina samotného byla v roce 2012 kvůli tehdy probíhající digitalizaci filmových kopií a novému konceptu distribuce filmů přerušena. Předkládaný projekt je tedy součástí snahy města o znovuvzkříšení jednoho z významných kulturních bodů města.

Digitalizace kina v současné době probíhá, tato žádost se soustředí na další nutné kroky v modernizaci, konkrétně na potřebnou výměnu sedaček (instalovaných původně v 70. letech), výměnu povrchů části podlah a bezpečnostního označení schodů v sále.

Součástí žádosti je podrobný popis stavu, kterého bude modernizací kina dosaženo. Kvůli přetržce ve fungování kina se počítá také s kampaní k obnovení jeho činnosti. Výměnou sedaček ovšem modernizace kina nekončí a město počítá s dalšími nutnými kroky na jejichž konci bude moderní digitální a hlavně fungující kino v Mimoně.

Žádost doporučuji k poskytnutí dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	10
3. Realizační strategie	0-10 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Digitalizace letního kina ve Svitavách
Evidenční číslo projektu	1283/2016
Název žadatele	Středisko kulturních služeb města Svitavy
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum vyhotovení	1.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Letní kino ve Svitavách je svého druhu unikát. V době, kdy již není možné sehnat 35mm kopie, kino je stále hraje. Nyní provozovatel navrhuje digitalizovat kino systémem E-cinema v momentě, kdy přes léto provozuje stále kamenné kino s DCI projekcí V regionu je poptávka po letních biografech velká, protože jednoduše chybí, a proto se tu a tam objevuje i menší zahradní kino na vesnici, která se jmenuje například Pomezí a leží nedaleko Svitav. Toto historické letní kino mělo velkou návštěvnost i spádovost. Proto je pro mě pochopitelné, že Svitavy chtějí své letní kino udržet. Letní kina se ale vždy vyznačují nějakou výjimečností. Například dnes již neexistující kino v Pomezí mělo plátno umístěné na staré rozpadající se stodole a všechny přitahovala jeho až punková jednoduchost. Domnívám se, že jedině podobné okouzlení, jednoduchostí, bizarním nápadem, je důvodem, proč jsou diváci ochotni přijít i na DVD projekci. Je otázkou, nakolik je záměrem provozovatele dělat jednoduché a bizarní řešení v pěkně upraveném parku, a nakolik je záměrem pokračovat v práci na projektu započatém v roce 2010, učinit ho trvalou hodnotou města a dát mu nějakou kultivovanou podobu. Je otázkou, zda chce kino, kde se prostě lidé budou dívat na dece na zemi na nějaký kultovní film ve špatném rozlišení, nebo zda chtějí pohodlný letní prostor pro kvalitní projekci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modernizace sálu Kina Panorama v Kyjově
Evidenční číslo projektu	1282/2016
Název žadatele	Město Kyjov
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Beck
Datum vyhotovení	17. června 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Zřizovatel kina Panorama v Kyjově, Město Kyjov, požádalo Státní fond kinematografie o podporu modernizace sálu, který spočívá v rekonstrukci elevace hlediště, výměně všech sedaček, zřízení čtyř nových míst pro diváky s omezenou pohyblivostí – vozíčkáře a celkové zlepšení akustiky sálu.</p>
<p>Kino Panorama Kyjov bylo postaveno v roce 1970 jako tehdejší 70 mm kino a digitalizaci dle standardu DCI provedlo úspěšně na podzim roku 2010. Díky původní koncepci projekce 70 mm filmů má sál i v dnešní době ty nejideálnější dispozice pro maximální filmový zážitek po obrazové i zvukové stránce.</p>
<p>Plánovaná rekonstrukce by měla přinést divákům komfort sledování filmů na úrovni současných trendů. 424 již zcela nevyhovujících sedaček plánuje žadatel vyměnit za 258 moderních širokých a komfortních křesel s větším rozestupem jednotlivých řad. Snížení počtu kapacity sálu sleduje současné trendy, kdy požadavky na vysokou kapacitu sálu již ustoupily a hlavním kritériem je zvýšení komfortu diváka při sledování filmů. To dle mého názoru bude mít pozitivní vliv na zvýšení návštěvnosti tohoto kina.</p>
<p>Žadatel zaslal Státnímu fondu kinematografie kompletní žádost o podporu doplněnou o všechny potřebné dokumenty. Od velmi podrobného rozpočtu přes projekt včetně fotografií současného stavu a vizualizací výsledného sálu po rekonstrukci.</p>
<p>Jedinou připomínku bych měl k umístění míst pro vozíčkáře na krajích první řady. Chápu, že místa pro vozíčkáře uprostřed sedmé řady se širší podélnou uličkou by bylo technicky i ekonomicky hodně náročné, ale jejich umístění alespoň doprostřed první řady by podle mě projekt nikterak nezměnilo ani nezdražilo.</p>
<p>Jelikož žadatel dodal všechny potřebné podklady bez jediné chyby a sál kina Panorama v Kyjově má dle mého názoru potenciál pro maximální filmový zážitek a může mladého diváka naučit chodit za filmy do kina, plně doporučuji Státnímu fondu kinematografie podpořit tento projekt.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Technická specifika projektu	0-30 bodů	30
2 Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3 Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modernizace sálu kina Panorama v Kyjově
Evidenční číslo projektu	1282/2016
Název žadatele	Město Kyjov
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	29.6.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

MĚSTO KYJOV předložilo žádost na podporu projektu modernizace kinosálu Panorama, která spočívá v nové elevaci hlediště, výměně sedaček, modernizaci jevištní techniky, doplnění ozvučení sálu, modernizaci osvětlení a zlepšení akustiky. Žádost naplňuje Cíle a priority Rady SFK na podporu digitalizace a modernizace kin.

Náklady na modernizaci kinosály uvedené v rozpočtu představují poměrně vysokou částku. Konkrétní nákladové položky obsahují i náklady, které přímo nesouvisejí s realizací filmových projekcí.

Finanční plán počítá s vícezdrojovým financováním projektu.

Realizační harmonogram s ukončením modernizace do 30. 11. 2016 je realizovatelný.

Vzhledem k tomu, že město průběžně investuje do obnovy kinosálu, je vysoká záruka realizace projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-20 bodů	15
3. Realizační strategie	0-10 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-5 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Obnova digitální technologie v multikině GAC ve Zlíně
Evidenční číslo projektu	1281/2016
Název žadatele	Golden Apple Cinema a.s.
Název dotačního okruhu	Projekt v oblasti technického rozvoje a modernizace kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ing. David Horáček
Datum vyhotovení	4.7.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt výměny digitální promítačky v sále č. 1 je připraven s cílem vyřešit situaci v zastarávání digitální projekční techniky v prémiovém sále multikina, který je, po havarijním výpadku Velkého kina, hlavním sálem zlínského filmového festivalu. Je tedy možno konstatovat, že fond je žádán o podporu dvou projektů současně. Projekt sám je zpracován stručně a přehledně, přičemž obsahuje také kvalitativní popis současné a budoucí dramaturgie multikina. Ta je na poměry jinak obvykle komerčně chápaného zařízení neobvykle bohatá, včetně projekcí pro děti a mládež, seniory, činnosti vlastního filmového klubu, účasti na regionálních aktivitách různých dalších filmových festivalů a přehlídek apod.

Finanční kalkulace ukazuje na běžný, dá se říct základní standart uvažovaného digitálního vybavení, což ovšem zcela odpovídá nárokům kladeným na vybavení premiérového sálu, připraveného hostit i mezinárodní filmové premiéry.

Doporučuji podporu Státního fondu kinematografie tomuto projektu poskytnout.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Technická specifika projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-5 bodů	5
3. Přínos projektu	0-25 bodů	20
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50